技术评审指标及分值

评审要素		描述	分值权重	依 据
产品	a	认为产品质量可靠	20-25	根据临床实际使用情况,评审委
质量可靠	25 分	认为产品质量良好	10-19	员会对申报组套 内产品质量可靠
性		认为产品质量一般	5-9	性进行综合评分。
		明显优于其他同类产品	20-25	针对申报组套内
临 月 使 月	月	较优于其他同类产品	10-19	产品,评审委员
评价	25 分	满足临床基本使用需求产品	5-9	会对临床使用性 进行综合评分。
安全	<u>}</u>	同类产品相比 ,临床安全性高的	15-20	针对申报组套内
性证价	20 分	同类产品相比 ,临床安全性较高的	10-14	产品,评审委员会对产品安全性
		同类产品相比 ,临床安全 性一般的	5-9	进行综合评分。

耗	材		产品包装质量好且方便	8-10	针对申报组套内
包	装		实用	0-10	ガス甲放组 芸内 产品,评审委员
质	量	10分	产品包装质量较好 ,较为	5-7	
与	方		方便实用	3- 1	
便	性		包装质量一般 ,不够方便	0.4	量与方便性进行
评值	介		实用	2-4	综合评分。
品	牌		品牌认同度高	8-10	针对申报组套内
	同	10分	品牌认同度较高	5-7	产品,评审委员
度	, ,				会对品牌认同度
			│品牌认同度一般 │	2-4	进行综合评分。
			产品规格型号齐全 ,配送	9-10	
			到位率高,伴随服务好	3-10	
			产品规格型号较齐全 ,配		针对申报组套内
保	障		送到位率较高 ,伴随服务	6-8	
供	应		较好		产品型号齐全情 况、配送到位率
及	伴	10分	产品规格型号不齐全 ,配		
随	服		送到位率一般 ,伴随服务	3-5	和服务情况,评
务			一般		审委员会进行综
			产品规格型号单一 ,配送		合评分。
			到位率较差 ,伴随服务较	0-2	
			差		